Дело № 5-399-2002/2025

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

о назначении административного наказания

16 апреля 2025 года г.Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 2 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Е.А.Таскаева (628309, ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 1 мкр-н, дом 30),

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.20.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении юридического лица – общества с ограниченной ответственностью «КанБайкал», зарегистрированного и расположенного по адресу: ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, ул. Киевская, здание № 2, ОГРН 1148619002465, ИНН 8604058495,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 20.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Управлением Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре, в рамках осуществления Росгвардией государственного контроля (надзора) за обеспечением безопасности объектов ТЭК, проведена плановая проверка объекта ТЭК – «Пункт сбора нефти Западно — Малобалыкского месторождения», расположенного по адресу: Ханты-Мансийский автономный округ — Югра, Нефтеюганский район, п.Сентябрьский, территория Западно - Малобалыкского месторождения (координаты \*\*\*, \*\*\*).

По итогам категорирования объекту присвоена категория по степени потенциальной опасности «Средняя». Присвоен порядковый (реестровый) номер категорированного объекта – \*\*\*.

В ходе проверки были выявлены и зафиксированы в акте проверки №\*\*\* от 06 марта 2025 года нарушения требований обеспечения безопасности и антитеррористической защищенности объекта ТЭК, предусмотренных Федеральным законом от 21 июля 2011 года №256-ФЗ «О безопасности объектов ТЭК» и постановлением Правительства РФ от 03 августа 2024 года №1046 дсп "Об утверждении требований обеспечения безопасности и антитеррористической защищенности объектов ТЭК» (далее – Требования). По итогам плановой проверки установлено несоблюдение ООО «КанБайкал» комплекса обязательных требований.

Нарушены требования пунктов 2 и 6 постановления Правительства Российской Федерации от 08.12.2022 №2258 «Об утверждении специальных требований к частным охранным организациям, которые вправе осуществлять физическую защиту объектов топливно-энергетического комплекса в соответствии с пунктами 2 и 3 части 4 статьи 9 Федерального закона «О безопасности объектов топливно-энергетического комплекса», выраженное в отсутствии у частной охранной организации осуществляющей физическую охрану объекта: опыта работы не менее 3 лет в сфере оказания охранных услуг на объектах топливно-энергетического комплекса, которым присвоена низкая или средняя категория опасности; действующего соглашения об обеспечении правопорядка (в том числе в местах оказания охранных услуг на объектах топливно-энергетического комплекса и на прилегающих к ним территориях) с соответствующим правоохранительным органом (его структурным подразделением).

Кроме того:

- в нарушение пункта 20 раздела III Требований, в основном ограждении периметра объекта зафиксировано наличие незапертых ворот (основные ворота въезда/выезда), а также наличие в них лаза (образованного в результате невозможности смыкания створок ворот).

- в нарушение пунктов 28 и 29 раздела III Требований, сверху основного ограждении периметра объекта, основных и дополнительных воротах являющихся его составной частью, а также на внешней стороне крыши и стенах одноэтажного здания (контрольно — пропускного пункта для прохода людей и проезда автотранспорта), являющегося составной частью периметра объекта не установлено верхнее дополнительное ограждение.

- в нарушение пункта 33 раздела III Требований, критические элементы объекта не оборудованы предупредительным ограждением.

- в нарушение пункта 41 раздела III Требований, с внешней стороны основного ограждения периметра объекта не установленыь предупредительные знаки, с его внутренней стороны не установлены предупредительные и разграничительные знаки, соответствующие требованиям пунктов 42-45 Требований.

- в нарушение пункта 50 раздела III Требований, выходящие за территорию объекта внешние оконные проемы контрольно - пропускного пункта для прохода людей и проезда автотранспорта не оборудованы защитными конструкциями.

- в нарушение пункта 54 раздела III Требований, дверь контрольно - пропускного пункта для проходя людей и проезда автотранспорта, выходящая за территорию объекта ТЭК, не оборудована смотровым глазком и переговорным устройством.

- в нарушение подпунктов «а» и «б» пункта 60 раздела III Требований, зона контрольно - пропускного пункта для прохода людей и проезда автотранспорта, отведенная для прохода людей, не оборудована ограждением прохода и преграждающим управляемым устройством, соответствующих пунктам 61 и 62 Требований.

- в нарушение пункта 65 раздела III Требований, при наличии интенсивности движения до 20 единиц автомобильного транспорта в час на объекте не устроена площадка для осмотра автомобильного транспорта, соответствующая пунктам 66-73 Требований.

- в нарушение пункта 91 раздела III Требований, объект не оборудован пунктом централизованной охраны.

- в нарушение пункта 103 раздела III Требований, периметр объекта не оборудован 1 рубежом охранной сигнализации (в части требований к объектам средней категории опасности).

- в нарушение пункта 105 раздела III Требований, в здании контрольно - пропускного пункта для прохода людей и проезда автотранспорта, являющегося частью периметра, внешние двери и внешние оконные проемы не оборудованы охранными извещателями системы охранной сигнализации.

- в нарушение подпунктов «а» и «б» пункта 141 раздела III Требований, объект не оснащен устройствами системы тревожной сигнализации (в части требований к объектам средней категории опасности).

- в нарушение пункта 110 раздела III Требований, система охранная телевизионная не обеспечивает визуальный контроль за обстановкой на периметре объекта и прилегающей к нему территории, критических элементах объекта (в части требований к объектам средней категории опасности), а также передачу визуальной информации на пункт централизованной охраны объекта, в связи с его отсутствием, в связи с чем не выполняется пункт 116 Требований.

- в нарушение пункта 117 раздела III Требований, расположение видеокамер не исключает наличие мертвых (слепых) зон на периметре объекта в связи с их недостаточным количеством.

- в нарушение пункта 118 раздела III Требований, в связи с недостаточным количеством видеокамер система охранная телевизионная не обеспечивает визуальный контроль за: периметром объекта с зоной наблюдения, охватывающей внутреннюю запретную зону с прилегающей к объекту территорией; действиями работников подразделений охраны в зоне контрольно - пропускного пункта для прохода людей и проезда автотранспорта; запасными проходами (проездами) на объект.

- в нарушение пункта 139 раздела III Требований, контрольно - пропускной пункт объекта для прохода людей и проезда автотранспорта (в части требований к объектам средней категории опасности) не оборудован системой контроля и управления доступом, функционирующей на основе не менее одного идентификационного признака, в связи с чем не выполняются пункты 134, 135, 137, 138 Требований.

- в нарушение подпункта «б» пункта 12 раздела III Требований, объект не оборудован системой сбора и обработки информации, в связи с чем не обеспечивается выполнение пункта 90 Требований.

- в нарушение подпункта «б» пункта 152 раздела IV Требований, на контрольно - пропускной пункте объекта для прохода людей и проезда автотранспорта в предусмотренном минимальном составе технических средств осмотра отсутствует обнаружитель взрывчатых веществ.

- в нарушение подпункта «б» пункта 12 раздела III Требований, объект не оборудован системой охранного освещения, в связи с чем не обеспечено выполнение пунктов 124 - 131 Требований.

При рассмотрении дела об административном правонарушении, представитель ООО «Канбайкал» Ш. вину в совершении правонарушения признала в полном объеме. Дополнительно пояснила, что на дату вступления в силу Постановления Правительства РФ №2258 от 08.12.2022, предусматривающим специальные требования к частным охранным организациям, которые вправе осуществлять физическую защиту объектов ТЭК, в соответствии с п.2 и 3 ч.4 ст.9 ФЗ №256 от 21.07.2011, у ООО «КанБайкал» имелся действующий Договор с ООО «ЧОО «\*\*\*» на оказание услуг охраны, в т.ч. охраны объекта «ПСН Западно- Малобалыкского месторождения». Данная охранная организация оказывает Обществу услуги с 2015 года, отвечает всем предъявляемым требованиям, до настоящего времени существенных нарушений не зафиксировано, претензий к оказанию услуг не имеется. Службой безопасности Общества несвоевременно проводился мониторинг изменений законодательства, в связи с чем, не было известно о новых требованиях, утверждённых вышеуказанным Постановлением, а именно, необходимость наличия у частной охранной организации не менее 3 лет опыта работы в сфере оказания охранных услуг на категорированных объектах ТЭК. У ООО «ЧОО «\*\*\*» имеется действующее соглашение о содействии в обеспечении правопорядка, заключенное с МОМВД России «Ханты-Мансийский» 16.12.2022. В настоящее время с целью выполнения действующих Требований ООО «ЧОО «\*\*\*» заключило соглашение с ОМВД России по Нефтеюганского района, к которому территориально принадлежит объект «ПСИ Западно-Малобалыкского месторождения» (Соглашение от 27.02.2025). В соответствии с актом обследования объекта ТЭК «Пункт сбора нефти Западно - Малобалыкского месторождения» (далее - объект) для обеспечения безопасности и антитеррористической защищенности объекта до 31.12.2024 требовалось провести ряд мероприятий. Акт обследования ТЭК составлялся в соответствии с действующими на тот период времени Правилами по обеспечению безопасности и антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса, утв. постановлением Правительства РФ от 05.05.2012 № 458 и требованиями к обеспечению безопасности линейных объектов топливно-энергетического комплекса, утв. постановлением Правительства РФ от 19.09.2015 № 993. В настоящее время большая часть мероприятий Обществом выполнена: согласовано задание на проектно - изыскательские работы (ПИР) - 26.10.2022; Проведены тендерные процедуры с 26.10.2022 по 20.02.2023; Заключен договор на ПИР - 20.02.2023; Завершены ПИР 28.11.2023; Получено положительное заключение ЭПБ от 19.01.2024; Оформлена заявка на покупку товарно - материальных ценностей (ТМЦ) - 05.04.2024; Заключен Договор на строительно - монтажные работы (СМР) - 07.08.2024. Общество не выполнило все необходимые мероприятия по обеспечению безопасности и антитеррористической защищенности объекта в срок, в виду того, что подрядные организации, с которыми Обществом заключены договоры на ПИР и СМР, а также на поставку ТМЦ в нарушение договоров несвоевременно выполняли свои обязательства. На сегодняшний день значительный объём СМР на объекте выполнен. Таким образом, Общество предпринимало все зависящие от него меры для того, чтобы не нарушить требования законодательства. ООО «КанБайкал впервые совершило правонарушение, предусмотренное ст. 20.30 КоАП РФ, в результате его действия (бездействия) никто не пострадал, каких - либо вредных последствий не наступило, прошу назначить наказание в виде предупреждения, в связи с чем просила заменить наказание в виде штрафа предупреждением.

Мировой судья, заслушав представителя ООО «КанБайкал» Ш., исследовав материалы дела, судья приходит к выводу, что вина ООО «КанБайкал» в совершении административного правонарушения установлена и подтверждается совокупностью следующих доказательств, оцененных судьей в соответствии с требованиями ст. 26.11 КоАП РФ:

- определением о передаче протокола и материалов об административном правонарушении от 07.03.2025;

- протоколом об административном правонарушении №\*\*\* от 07 марта 2025 года. Протокол составлен в отсутствие представителя юридического лица, извещенного надлежащим образом о времени и месте составления протокола;

- уведомлением о проведении плановых проверок Общества с ограниченной ответственностью «КанБайкал» №\*\*\* от 31.01.2025 (зарегистрирован входящий №\*\*\* от 03.02.2025);

- выпиской из плана проведения УФСВНГ РФ по ХМАО - Югре плановых проверок объектов ТЭК в 2025 году, согласно которой проведение проверки ООО «КанБайкал» запланировано на февраль 2025 года. Заместитель директора по безопасности И. ознакомлен 11.02.2025;

- выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц от 04.02.2025 №\*\*\* о включении в ЕГРЮЛ ООО «КанБайкал»;

- копией свидетельства о постановке ООО «КанБайкал» на учет Российской организации в налоговом органе по месту ее нахождения;

- копией свидетельства о государственной регистрации юридического лица ООО «КанБайкал»;

- копией устава ООО «КанБайкал»;

- копией приказа №\*\*\* от 22.07.2023 о вступлении в должность генерального директора ООО «КанБайкал»;

- копией свидетельства о государственной регистрации права от 31 марта 2014 года 86-АБ №\*\*\*;

- копией свидетельства о государственной регистрации права от 23 января 2004 года 86-АА №\*\*\*;

- копией договора аренды имущества № \*\*\* от 01 марта 2024 года, заключенным между ООО «КанБайкал» (арендатор) и ООО «\*\*\*» (арендодатель);

- копией доверенности от 04.02.2025 №48, выданная И., генеральным директором ООО «КанБайкал» Н.;

- копией приказа от 09.01.2024 №\*\*\* «О переводе работника (И.) на другую работу – заместителя генерального директора по безопасности;

- копией должностной инструкции заместителя генерального директора по безопасности, утвержденной генеральным директором 09.01.2019. И. с должностной инструкцией ознакомлен 09.01.2024;

- копией договора подряда №\*\*\* от 07 августа 2024 года с приложениями, заключенного между ООО «КанБайкал» (генеральный подрядчик) и ООО «\*\*\*» (субподрядчик), согласно которому Субподрядчик принимает на себя обязательство выполнить своими силами и средствами или с привлечением субподрядчиков, предусмотренные Договором, с использованием материалов и/или оборудования Субподрядчика и материалов и/или оборудования Генерального подрядчика, в соответствии с утвержденным Сторонами Техническим заданием, сметной документацией и Сводной сметой по Договору, строительно-монтажные работы по объекту Западно- Малобалыкского месторождения нефти: «Техническое перевооружение ПСН. 3 очередь. Площадка ПСН», стройка: «Техническое перевооружение пункта сбора нефти Западно- Малобалыкского месторождения. 3 очередь», расположенным на Западно-Малобалыкском месторождении нефти ООО «ЮрскНефть»;

- копией договора «На оказание охранных услуг» от 01.01.2025 №\*\*\*, заключенного между ООО «КанБайкал» и ООО ЧОО «\*\*\*» с приложением перечня постов охраны;

- уведомление Управления Росгвардии по ХМАО-Югре в адрес генерального директора ООО ЧОО «\*\*\*» от 26.11.2022 № \*\*\* о предоставлении лицензии на частную охранную деятельность;

- выписка из реестра лицензий на осуществление частной охранной деятельности, согласно которой ООО ЧОО «\*\*\*» предоставлена лицензия \*\*\* от 26.11.2022;

- выпиской из Паспорта безопасности объекта ТЭК Пункт сбора нефти Западно – Малобалыкского месторождения ООО «КанБайкал» утвержденного генеральным директором 22.02.2023 и согласованный антитеррористическим комитетом ХМАО-Югры 06.02.2023 №\*\*\*;

- выпиской из реестра объектов ТЭК Минэнерго России;

- сообщением ООО «КанБайкал» в адрес старшего инспектора ОГК Управления Росгвардии по ХМАО-Югре от 27.02.2025, согласно которому у ООО «КанБайкал» имеется объект «Пункт сбора нефти Западно-Малобалыкского месторождения», расположенный по адресу: Ханты-Мансийский АО - Югра, Нефтеюганский район, территория Западно-Малобалыкского месторождения, которому присвоена средняя категория опасности;

- запрос Управления Росгвардии по ХМАО-Югре в адрес генерального директора ООО «КанБайкал» о предоставлении объяснений по факту нарушений, выявленных при проведении плановой проверки объектов ТЭК;

- пояснениями генерального директора ООО «КанБайкал» в адрес старшего инспектора отдела государственного контроля Управления Росгвардии по ХМАО – Югре по факту нарушений, выявленных при проведении плановой проверки объектов ТЭК;

- копией приказа от 30 сентября 2024 года №\*\*\* «О назначении должностного лица, ответственного за выполнение мероприятий по обеспечению антитеррористической защищенности объекта «Пункта сбора нефти Западно — Малобалыкского месторождения», которым начальник службы безопасности И., назначен ответственным за выполнение мероприятий по обеспечению антитеррористической защищенности объекта «Пункт сбора нефти Западно-Малобалыкского месторождения» ООО «КанБайкал»;

- копией приказа (распоряжения) от 09.01.2024 №\*\*\* о переводе работника (И.) на другую работу, согласно которому И., переведен на должность начальника службы безопасности;

- копией должностной инструкции начальника службы безопасности ООО «КанБайкал», утвержденная генеральным директором 27.03.2020, И. ознакомлен с инструкцией 27.03.2020, И. 09.01.2024;

- рапортом старшего инспектора ОГК Управления Росгвардии по ХМАО-Югре Г. от 17.02.2025;

- рапортом инспектора по ОП отделения КЧОД Центра ЛРР Управления Росгвардии по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре Ш. от 20.02.2025, согласно которому ООО «Частная охранная организация «\*\*\*» размер уставного капитала Общества составляет \*\*\* рублей. Согласно сведениям, содержащимся в СЦУО Росгвардии, Общество оказывает охранные услуги на объектах ТЭК с 2018 года (ООО «КанБайкал», ООО «\*\*\*», ООО «\*\*\*»). Общество имеет штатную численность в количестве \*\*\* человек из которых \*\*\* имеют удостоверения частного охранника \*\*\* разряда, остальные имеют удостоверения частного охранника \*\*\* разряда. Обществом заключены трудовые договора с \*\*\* физическими лицами, имеющими документы, дающие право работать по трудовому договору на должности, связанной непосредственно с оказанием охранных услуг. Общество имеет лицензию на осуществление частной охранной деятельности с 7 разрешенными видами услуг № \*\*\*, сроком до 26 ноября 2027 г. Общество за период осуществления частной охранной деятельности к административной ответственности не привлекалось, решения судов о приостановлении действия лицензии и (или) аннулировании лицензии отсутствуют;

- сообщением ОМВД России по Нефтеюганскому району от 27.02.2025, согласно которому соглашений о содействии в обеспечении правопорядка на территории Нефтеюганского района с ООО «ЧОО \*\*\*» и ОМВД России по Нефтеюганскому району не заключалось;

- рапортом начальника отделения лицензионно-разрешительной работы по (городу Нефтеюганску, городу Пыть-Яху и Нефтеюганскому району) город Нефтеюганск Управления Росгвардии по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре Г. от 28.02.2025, согласно которому ООО «Частная охранная организация «\*\*\*» 27 февраля 2025 года заключено «Соглашение о содействии в обеспечении правопорядка на территории Нефтеюганского района» сроком действия с 27 февраля 2025 года до окончания срока действия лицензии Общества;

- копией акта №\*\*\* проведения плановой проверки от 06.03.2025, согласно которому Управлением Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре, в рамках осуществления Росгвардией государственного контроля (надзора) за обеспечением безопасности объектов ТЭК, проведена плановая проверка объекта ТЭК – «Пункт сбора нефти Западно — Малобалыкского месторождения», расположенного по адресу: Ханты-Мансийский автономный округ — Югра, Нефтеюганский район, п.Сентябрьский, территория Западно - Малобалыкского месторождения (координаты \*\*\*, \*\*\*), находящегося во владении ООО "КанБайкал". Объект имеет среднюю категорию опасности. Выявлены нарушения: 1. Нарушены требования пунктов 2 и 6 постановления Правительства Российской Федерации от 08.12.2022 №2258 «Об утверждении специальных требований к частным охранным организациям, которые вправе осуществлять физическую защиту объектов топливно-энергетического комплекса в соответствии с пунктами 2 и 3 части 4 статьи 9 Федерального закона «О безопасности объектов топливно-энергетического комплекса», выраженное в отсутствии у частной охранной организации осуществляющей физическую охрану объекта:

- опыта работы не менее 3 лет в сфере оказания охранных услуг на объектах топливно-энергетического комплекса, которым присвоена низкая или средняя категория опасности;

- действующего соглашения об обеспечении правопорядка (в том числе в местах оказания охранных услуг на объектах топливно-энергетического комплекса и на прилегающих к ним территориях) с соответствующим правоохранительным органом (его структурным подразделением).

Нарушены специальные требования к частным охранным организациям, которые вправе осуществлять физическую защиту объектов топливно-энергетического комплекса в соответствии с пунктами 2 и 3 части 4 статьи 9 Федерального закона "О безопасности объектов топливно-энергетического комплекса".

Физическую защиту объекта осуществляет Общество с ограниченной ответственностью Частная охранная организация «\*\*\*», лицензия на частную охранную деятельность от 26.11.2022 №\*\*\*, которая не соответствует специальным требованиям, а именно:

- пункту 2, предусматривающему наличие у частной охранной организации не менее 3 лет опыта работы в сфере оказания охранных услуг на объектах топливно-энергетического комплекса, которым присвоена низкая или средняя категория опасности.

- пункту 6, предусматривающему наличие у частной охранной организации действующего соглашения об обеспечении правопорядка (в том числе в местах оказания охранных услуг на объектах топливно-энергетического комплекса и на прилегающих к ним территориях) с соответствующим правоохранительным органом (его структурным подразделением).

2. В нарушение пункта 20 раздела III Требований, в основном ограждении периметра объекта зафиксировано наличие незапертых ворот (основные ворота въезда/выезда), а также наличие в них лаза (образованного в результате невозможности смыкания створок ворот), в результате чего облегчается несанкционированное проникновение на территорию объекта (фото №18-20).

3. В нарушение пунктов 28 и 29 раздела III Требований, сверху основного ограждении периметра объекта, основных и дополнительных воротах являющихся его составной частью, а также на внешней стороне крыши и стенах одноэтажного здания (контрольно — пропускного пункта для прохода людей и проезда автотранспорта), являющегося составной частью периметра объекта не установлено верхнее дополнительное ограждение.

4. В нарушение пункта 33 раздела III Требований, критические элементы объекта не оборудованы предупредительным ограждением соответствующим требованиям пунктов 42-45.

5. В нарушение пункта 41 раздела III Требований, с внешней стороны основного ограждения периметра объекта не установлены предупредительные знаки, с его внутренней стороны не установлены предупредительные и разграничительные знаки соответствующие требованиям пунктов 42-45 Требований.

6. В нарушение пункта 50 раздела III Требований, выходящие за территорию объекта внешние оконные проемы контрольно - пропускного пункта для проходя людей и проезда автотранспорта не оборудованы защитными конструкциями.

7. В нарушение пункта 54 раздела III Требований, дверь контрольно - пропускного пункта для проходя людей и проезда автотранспорта, выходящая за территорию объекта ТЭК, не оборудована смотровым глазком и переговорным устройством.

8. В нарушение подпунктов «а» и «б» пункта 60 раздела III Требований, зона контрольно - пропускного пункта для проходя людей и проезда автотранспорта, отведенная для прохода людей, не оборудована ограждением прохода и преграждающим управляемым устройством, соответствующих пунктам 61 и 62 Требований.

9. В нарушение пункта 65 раздела III Требований, при наличии интенсивности движения до 20 единиц автомобильного транспорта в час на объекте не устроена площадка для осмотра автомобильного транспорта, соответствующая пунктам 66-73 Требований.

10. В нарушение пункта 91 раздела III Требований, объект не оборудован пунктом централизованной охраны, соответствующим пунктам 92, 93, 96, 97 Требований.

Паспорт безопасности не содержит сведений о принятии комиссией по категорированию объекта решений об отсутствии необходимости возведения дополнительного ограждения (верхнего), а также предупредительного ограждения критических элементов. Иные документы. подтверждающие принятие решений по п.1-10 отсутствуют.

11. В нарушение пункта 103 раздела III Требований, периметр объекта не оборудован 1 рубежом охранной сигнализации (в части требований к объектам средней категории опасности), в связи с чем не выполняются пункты 101, 102, 106, 108 Требований.

12. В нарушение пункта 105 раздела III Требований, в здании контрольно - пропускного пункта для прохода людей и проезда автотранспорта, являющегося частью периметра, внешние двери и внешние оконные проемы не оборудованы охранными извещателями системы охранной сигнализации.

13. В нарушение подпунктов «а» и «б» пункта 141 раздела III Требований, объект не оснащен устройствами системы тревожной сигнализации (в части требований к объектам средней категории опасности).

14. В нарушение пункта 110 раздела III Требований, система охранная телевизионная не обеспечивает визуальный контроль за обстановкой на периметре объекта и прилегающей к нему территории, критических элементах объекта (в части требований к объектам средней категории опасности), а также передачу визуальной информации на пункт централизованной охраны объекта в связи с его отсутствием, в связи с чем не выполняется пункт 116 Требований.

15. В нарушение пункта 117 раздела III Требований, расположение видеокамер не исключает наличие мертвых (слепых) зон на периметре объекта в связи с их недостаточным количеством.

16. В нарушение пункта 118 раздела III Требований, в связи с недостаточным количеством видеокамер система охранная телевизионная не обеспечивает визуальный контроль за:

- периметром объекта с зоной наблюдения, охватывающей внутреннюю запретную зону с прилегающей к объекту территорией;

- действиями работников подразделений охраны в зоне контрольно - пропускного пункта для прохода людей и проезда автотранспорта;

- запасными проходами (проездами) на объект.

17. Система контроля и управления доступом: в нарушение пункта 139 раздела III Требований, контрольно - пропускной пункт объекта для прохода людей и проезда автотранспорта (в части требований к объектам средней категории опасности) не оборудован системой контроля и управления доступом, функционирующей на основе не менее одного идентификационного признака, в связи с чем не выполняются пункты 134, 135, 137, 138 Требований.

18. В нарушение подпункта «б» пункта 12 раздела III Требований, объект не оборудован системой сбора и обработки информации, в связи с чем не обеспечивается выполнение пункта 90 Требований.

19. В нарушение подпункта «б» пункта 152 раздела IV Требований, на контрольно - пропускной пункте объекта для прохода людей и проезда автотранспорта в предусмотренном минимальном составе технических средств осмотра отсутствует обнаружитель взрывчатых веществ.

20. В нарушение подпункта «б» пункта 12 раздела III Требований, объект не оборудован системой охранного освещения, в связи с чем не обеспечено выполнение пунктов 124 - 131 Требований;

- копией предписания об устранении выявленных нарушений от 06.03.2025 №Т/19-86-2025 в адрес ООО «КанБайкал», из которого следует, что Управлением Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре, в рамках осуществления Росгвардией государственного контроля (надзора) за обеспечением безопасности объектов ТЭК, проведена плановая проверка объекта ТЭК – «Пункт сбора нефти Западно — Малобалыкского месторождения», расположенного по адресу: Ханты-Мансийский автономный округ — Югра, Нефтеюганский район, п.Сентябрьский, территория Западно - Малобалыкского месторождения (координаты \*\*\*, \*\*\*). на основании акта проведения плановой проверки от 06.03.2025 №\*\*\* выявлены нарушения, необходимо устранить выявленные и зафиксированные в акте проверки нарушения, об устранении выявленных нарушений сообщить в Управление Росгвардии по ХМАО-Югре по п.1 – в срок до 04 сентября 2025 года, по п.2-20 – в срок до 04 марта 2026 года;

- CD-диском с фото зафиксированных нарушений на объекте ТЭК.

Частью 1 статьи 20.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за Нарушение [требований](https://internet.garant.ru/#/document/12188188/entry/7) обеспечения безопасности и антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса, отнесенных к объектам [низкой категории](https://internet.garant.ru/#/document/70173868/entry/1004) опасности, либо воспрепятствование соблюдению указанных требований юридическими лицами, должностными лицами, в том числе руководителями субъекта топливно-энергетического комплекса, или гражданами, если эти действия (бездействие) не содержат признаков [уголовно наказуемого деяния](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/2171).

Согласно [части 2 статьи 20.30](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/203002) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях совершение административного правонарушения, предусмотренного [частью 1](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/203001) этой статьи, в отношении объектов топливно-энергетического комплекса, отнесенных к объектам высокой или средней категории опасности, если эти действия (бездействие) не содержат признаков уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей; на должностных лиц - от пятидесяти тысяч до семидесяти тысяч рублей или дисквалификацию на срок от одного года до трех лет; на юридических лиц - от ста тысяч до трехсот тысяч рублей.

Организационные и правовые основы в сфере обеспечения безопасности объектов топливно-энергетического комплекса в Российской Федерации, полномочия федеральных органов государственной власти и органов государственной власти субъектов Российской Федерации в указанной сфере, а также права, обязанности и ответственность физических и юридических лиц, владеющих на праве собственности или ином законном праве объектами топливно-энергетического комплекса, определены [Федеральным законом](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12188188/entry/0) от 21 июля 2011 года N 256-ФЗ "О безопасности объектов топливно-энергетического комплекса".

Объективная сторона вмененного в вину административного правонарушения состоит в нарушении требований обеспечения безопасности и антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса, отнесенных к объектам средней категории опасности, которая может характеризоваться не только, действием, но и бездействием.

Согласно п.2 ст.2 Федерального закона от 21 июля 2011 г. N 256-ФЗ «О безопасности объектов топливно-энергетического комплекса», антитеррористическая защищенность объекта топливно-энергетического комплекса - состояние защищенности здания, строения, сооружения или иного объекта топливно-энергетического комплекса, препятствующее совершению на нем террористического акта.

На основании [п.9 ст.2](https://arbitr.garant.ru/#/document/12188188/entry/209) Федерального закона от 21.07.2011 N 256-ФЗ "О безопасности объектов топливно-энергетического комплекса" к объектам топливно-энергетического комплекса относятся объекты электроэнергетики, нефтедобывающей, нефтеперерабатывающей, нефтехимической, газовой, угольной, сланцевой и торфяной промышленности, а также объекты нефтепродуктообеспечения, теплоснабжения и газоснабжения.

Согласно п.13 ст.2 Федерального закона от 21 июля 2011 г. N 256-ФЗ «О безопасности объектов топливно-энергетического комплекса», субъекты топливно-энергетического комплекса - физические и юридические лица, владеющие на праве собственности или ином законном основании объектами топливно-энергетического комплекса, а также хозяйственные общества, по отношению к которым указанные юридические лица являются дочерними обществами (далее - субъекты топливно-энергетического комплекса, являющиеся головными организациями) (далее – ФЗ N 256-ФЗ).

Целями обеспечения безопасности объектов топливно-энергетического комплекса являются их устойчивое и безопасное функционирование, защита интересов личности, общества и государства в сфере топливно-энергетического комплекса от [актов незаконного вмешательства](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12188188/entry/201) (ч.1 ст.3 ФЗ N 256-ФЗ).

Обеспечение [безопасности объектов топливно-энергетического комплекса](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12188188/entry/203) осуществляется субъектами топливно-энергетического комплекса, если иное не установлено законодательством Российской Федерации (ч.1 ст.6 ФЗ N 256-ФЗ).

В силу части 1 статьи 7 ФЗ N 256-ФЗ, субъекты топливно-энергетического комплекса, владеющие на праве собственности или ином законном основании объектами, которым присвоена категория опасности, обязаны соблюдать установленные Правительством Российской Федерации требования обеспечения безопасности и антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса, которым присвоена категория опасности.

В соответствии с [ч.ч.1](https://arbitr.garant.ru/#/document/12188188/entry/901) и [2 ст. 9](https://arbitr.garant.ru/#/document/12188188/entry/902) Федерального закона N 256-ФЗ система физической защиты объектов топливно-энергетического комплекса представляет собой совокупность направленных на предотвращение актов незаконного вмешательства организационных, административных и правовых мер, инженерно-технических средств охраны и действий подразделений охраны, имеющих в своем распоряжении гражданское, служебное оружие и специальные средства. Обеспечение физической защиты объектов топливно-энергетического комплекса осуществляется на основе единой системы планирования и реализации комплекса технических и организационных мер, направленных на: предотвращение несанкционированного проникновения на охраняемые объекты топливно-энергетического комплекса; своевременное обнаружение и пресечение любых посягательств на целостность и безопасность охраняемых объектов топливно-энергетического комплекса, в том числе актов незаконного вмешательства.

Согласно [ч.3 ст.12](https://arbitr.garant.ru/#/document/12188188/entry/1203) Федерального закона N 256-ФЗ соблюдение требований обеспечения безопасности объектов топливно-энергетического комплекса и требований антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса является обязанностью руководителей субъектов топливно-энергетического комплекса. Финансирование мероприятий по обеспечению безопасности объектов топливно-энергетического комплекса осуществляется за счет собственных средств организаций, цены на товары (услуги) которых подлежат государственному регулированию в составе регулируемых цен (тарифов), а также за счет иных субъектов топливно-энергетического комплекса ([ч.1 ст.16](https://arbitr.garant.ru/#/document/12188188/entry/1601) Федерального закона от 21 июля 2011 года N 256-ФЗ).

В целях реализации положений Федерального закона N 256-ФЗ постановлением Правительства Российской Федерации от 30.08.2024 N 1046дсп, утверждены Требования по обеспечению безопасности и антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса (далее - Требования). Ранее аналогичные требования предусматривались Правилами по обеспечению безопасности и антитеррорисгической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации 05 мая 2012 года N 458.

Согласно [пункту 7 части 1 статьи 2](https://arbitr.garant.ru/#/document/71433920/entry/217) и [пункту 22 части 1 статьи 9](https://arbitr.garant.ru/#/document/71433920/entry/9122) Федерального закона Российской Федерации от 3 июля 2016 года N 226-ФЗ "О войсках национальной гвардии" на войска национальной гвардии Российской Федерации возложены, в том числе, обязанности по осуществлению федерального государственного контроля (надзора) за обеспечением безопасности объектов топливно-энергетического комплекса.

Как усматривается из представленных материалов, следует, что у ООО «КанБайкал» имеется объект «Пункт сбора нефти Западно-Малобалыкского месторождения», расположенный по адресу: Ханты-Мансийский АО - Югра, Нефтеюганский район, территория Западно-Малобалыкского месторождения, которому присвоена средняя категория опасности.

В ходе проверки объекта ТЭК – «Пункт сбора нефти Западно — Малобалыкского месторождения», расположенного по адресу: Ханты-Мансийский автономный округ — Югра, Нефтеюганский район, п. Сентябрьский, территория Западно - Малобалыкского месторождения (координаты \*\*\*, \*\*\*), были выявлены и зафиксированы в акте проверки №\*\*\* от 06 марта 2025 года нарушения требований обеспечения безопасности и антитеррористической защищенности объекта ТЭК, предусмотренных Федеральным законом от 21 июля 2011 года №256-ФЗ «О безопасности объектов ТЭК» и постановлением Правительства РФ от 03 августа 2024 года №1046 дсп "Об утверждении требований обеспечения безопасности и антитеррористической защищенности объектов ТЭК».

Все доказательства соответствуют требованиям, предусмотренным ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, последовательны, согласуются между собой, и у мирового судьи нет оснований им не доверять.

Действия ООО «КанБайкал» мировой судья квалифицирует по ч. 2 ст. 20.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как нарушение [требований](https://internet.garant.ru/#/document/12188188/entry/7) обеспечения безопасности и антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса, отнесенных к объектам [средней категории](https://internet.garant.ru/#/document/70173868/entry/1004) опасности, если эти действия (бездействие) не содержат признаков [уголовно наказуемого деяния](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/2171).

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, имущественное положение юридического лица.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность в соответствии со ст.4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является признание вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не усматривается.

Признаков малозначительности совершенного административного правонарушения не усматривается.

Довод представителя ООО «Канбайкал» о том, что ООО «КанБайкал впервые совершило правонарушение, предусмотренное ст. 20.30 КоАП РФ, в результате его действия (бездействия) никто не пострадал, каких - либо вредных последствий не наступило, в связи с чем возможно назначение наказания в виде предупреждения, мировой судья считает не состоятельным ввиду следующего.

Согласно [части 1 статьи 4.1.1](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/4111) КоАП РФ за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей [раздела II](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/2000) настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных [частью 2 статьи 3.4](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/3402) настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

В соответствии с [частью 2 статьи 3.4](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/3402) КоАП РФ предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

С учетом взаимосвязанных положений [части 2 статьи 3.4](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/3402) и [части 1 статьи 4.1.1](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/4111) КоАП РФ возможность замены наказания в виде административного штрафа предупреждением допускается при наличии совокупности всех обстоятельств, указанных в [части 2 статьи 3.4](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/3402) КоАП РФ.

Вместе с тем, в рассматриваемом случае такой совокупности обстоятельств не имеется.

Учитывая, что объект топливно-энергетического комплекса действующий, допущенные нарушения требований обеспечения безопасности и антитеррористической защищенности объектов топливно-энергического комплекса могли повлечь за собой негативные последствия и недопустимый риск для жизни и здоровья людей, объектам животного и растительного мира окружающей среде и т.д, оснований для применения положений [части 1 статьи 4.1.1](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/4111) КоАП РФ не имеется.

Вместе с тем, исходя из конкретных обстоятельств дела, учитывая, что ООО «КанБайкал» частично устранены выявленные нарушения, а также, что предприняты меры к устранению допущенных нарушений, принимая во внимание конституционный принцип соразмерности административного наказания, а также дифференциацию публично-правовой ответственности в зависимости от тяжести содеянного, с учетом положений частей 3.2, 3.3 статьи 4.1 КоАП РФ, суд считает возможным назначить наказание ниже низшего предела санкции ч. 2 ст. 20.30 КоАП РФ.

Снижение размера административного штрафа будет соответствовать как интересам лица, привлекаемого к ответственности, так и интересам государства, факт привлечения лица к административной ответственности уже выполняет предупредительную функцию. Тем самым охраняемым законом государственным и общественным интересам уже обеспечена соответствующая защита.

Принимая во внимание, что наказание должно отвечать целям административного наказания, одной из которых является предупреждение совершения административных правонарушений в дальнейшем, и не должно превращаться в инструмент экономического подавления субъекта, суд полагает возможным назначить наказание в виде наложения штрафа ниже низшего предела в размере 50 000 рублей.

# С учётом изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Признать юридическое лицо – общество с ограниченной ответственностью «Канбайкал» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 20.30 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 50 000 (пятьдесят тысяч) рублей.

Штраф подлежит уплате: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре (Департамент административного обеспечения Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, л/с 04872D08080, наименование банка РКЦ г. Ханты-Мансийск// УФК по ХМАО-Югре г. Ханты-Мансийск, номер счета получателя (номер казначейского счета) 03100643000000018700, банковский счет, входящий в состав единого казначейского счета (ЕКС) 40102810245370000007, БИК 007162163, ИНН 8601073664 КПП 860101001, ОКТМО 71874000 КБК 72011601203019000140 УИН 0412365400385003992520132.

В соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Разъяснить, что за неуплату административного штрафа по истечении установленного срока предусмотрена административная ответственность в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд, в течение десяти дней со дня получения копии постановления, через мирового судью. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

Мировой судья Е.А.Таскаева